

La situation est très préoccupante : l'État et ses dirigeants issus des partis de droite prennent des orientations à la baisse sur tous les sujets essentiels pour nous protéger : effondrement du fonds vert, baisse des fonds pour l'adaptation au changement climatique et la protection de la biodiversité, baisse du nombre d'enseignants à recruter pour les établissements scolaires, ...,

De plus l'état tape sur les collectivités pour renflouer sa dette alors qu'elles devraient être en première ligne pour les investissements du quotidien, écoles, crèches, transition écologique

Et si les communes sont moins impactées que prévu par le DILICO notamment, les départements, eux, vont souffrir alors qu'ils assurent le filet social, pour le RSA, les personnes âgées, l'aide à l'enfance, le handicap. On assiste à une mise en incapacité de tenir ces dépenses sociales essentielles.

Maintenant sur votre budget, nous ne le voterons pas, parce qu'il est sans ambition, il triche sur les chiffres pour répéter des investissements dans différents chapitres, il affiche des priorités en mettant en face des montants modestes ou co financés par d'autres acteurs

C'est décevant, digne d'une fin de mandat sans souffle et sans orientations claires issues d'une réflexion collective

Un budget peu lisible ou sont déroulées des opérations dans les établissements scolaires qui relèvent de l'entretien courant (coupe-feu, incendie, étanchéité des fenêtres, brise vues, ...)

Des études pour isolation plutôt modestes et sur un seul établissement scolaire (Balzac)

- Et surprenant, des brasseurs d'air qui reviennent dans plusieurs paragraphes, celui sur les « écoles » (Brasseurs d'air 50 k€) et celui sur les « investissements moins visibles »(améliorations fonctionnelles et de réhabilitation pour les bâtiments existants : 2,7M dont brasseurs d'air des groupes scolaires)

Est ce qu'on les compte deux fois ?

Sur la transition écolo, 3 sujets, Raccordement au réseau de chaleur urbain(RCU) , Bacs inox et éclairage public

C'est mince

Sur le RCU, aucune mention de la part de la métropole, on insiste par contre sur la dépense de la ville. On a l'habitude que « quand c'est bien c'est la ville, quand c'est mal, c'est la métropole mais là ça frôle la mauvaise foi

La dépense qui concerne l'obligation régaliennne de supprimer les plastiques dans les cantines, et la transition vers des bacs inox (heureusement car il s'agit d'éradiquer la mutation des substances toxiques dans les aliments que consomment les enfants) est bien notée, mais sera compensée par une contribution de l'État demandée à hauteur de 1.3M et 400 000 pour la mise en sécurité incendie de Jules Ferry

On n'y comprend rien: qui paie au final et quel est l'investissement réel de la ville ?

Et pour finir, dans le chapitre transition écolo, on a sur le stade Armand Yaghlian les terrains synthétiques et le parking

Finalement sur la transition écolo on n'est pas du tout sur l'écologie positive que vous prétendez incarner, on serait plutôt sur l'écologie anecdotique

Quand à la culture, on attend, on attend

Le projet de médiathèque, c'est 300 000 € pour initier la réflexion !!

Mais qu'en est-il du travail de la poignée d'étudiants mobilisés sur ce sujet ? Et de la concertation avec les habitants ?

Qu'est-ce que vous proposez exactement, quelle est votre vision ?

Aujourd'hui la médiathèque est appauvrie, avec un fonds qui fait de la peine, des horaires pas adaptés aux besoins de la population, un accueil erratique des groupes scolaires, sans connexion avec les médiathèques voisines ou les structures culturelles de notre ville

Vous réfléchissez déjà depuis 2 ans, on aimerait avoir une idée du projet si long à atterrir

Les habitants attendent